

A békési ev. ref. egyház Esperesi hivatala - e 1446-1870

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1890. SZEPTEMBER 10-ÉN

M Á T É - S Z A L K Á N T A R T O T T

KÖZGYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E .



NAGY-KÁROLY,
NYOMATOTT SEPER KAJETÁNNÁL.
1890.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1890. évi szeptember hó 10-ikén Máté-
Szalkán tartott közgyűlésének

j e g y z ő k ö n y v e.

Segesváry József esperes és **Földváry Sándor** helyettesített
e. m. gondnok elnöklete alatt jelen voltak:

Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Kósa Ede, egyházi tanácsbírák.

Jegyzők: **Ujlaky Gábor** papi, **Dienes Lajos** világi jegyzők.

Lelkészek közül: *Csigy Ferencz* k.-daróczi, *Papp Arthur* máté-szalkai,
Szabó Gusztáv szamoszegi, *Korány János* dobrai, *Berey József* ecsedi,
Dienes Balázs n.-dobosi, *Tukacs Lajos* nyir-medgyesi, *Lengyel Pál* kis-
majtényi, *Lányi Kálmán* hodászi, *Kalmár Ferencz* szt.-miklósi, *Király*
István pályi-i lelkészek.

Egyházak képviselői: *Szondi József* nyir-medgyesi, *Erdélyi Sándor,*
Orosz János mérki, *Mándy Sámuel* m.-szalkai, *Biró Gergely* nagy-ecsedí,
Szeöcs Imre hodászi, *Kocsár Imre* tanító gebei, *Dienes Lajos,* *Fodor Mi-*
hály nagy-dobosi egyházak képviselői.

Esperes ur Istenhez emelt buzgó ima után, a jelenlévőket szívélyesen
üdvözlővén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

I. Esperes ur jelenti, hogy e. m. gondnok ur, hozzá érkezett hivatalos
levelében arról tudatja, hogy halaszthatlan hivatalos teendői miatt jelen
gyűlésünkön részt nem vehet.

Egyh. m. gondnokunk meg nem jelenése sajnos tudom-
ásul vétetik, s a jelen lévő egyetlen világi tanácsbíró
Földváry Sándor ur Esperes ur által a társelnöki szék
elfoglalására felkéretik, ki is azt azonnal elfoglalja.

2. Esperes ur jelenti, hogy gróf Dégenfeld József, Debreczeni István urak hivatalos elfoglaltatásuk, Illosvay Aladár ur családját ért gyász miatt (világi tanácsbírák) jelen gyűlésünkön nem jelenhetnek meg.

Sajnos tudomásul vétetik.

3. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tétetik.

4. Esperes ur előadja, hogy a lemondás által ürességbe jött lelkész-tanácsbírói, valamint a világi jegyzői hivatal betöltésére elrendelt szavazatok felbontatván — általános szavazattöbbséggel a lelkész-tanácsbírói hivatalra Kósa Ede jármi-i lelkész ur, a világi jegyzői hivatalra Dienes Lajos ur nagy-dobosi birtokos választottak el, kik is az eskületételre felhivatnak.

Kósa Ede jármi-i lelkész urnak, valamint Dienes Lajos urnak elválasztásukat teljes megnyugvással veszi közgyűlésünk tudomásul, s a hivatalos esküt egész készséggel letévén, a bennük helyezett bizalmat megköszönve, magukat egyházmegyénk hű szolgálatára elkötelezték — hivatalos széküket szíves éljenzések között elfoglalják.

5. Esperes ur felmutatja Ft. Püspök urnak hozzá intézett hivatalos levelét, melyben elő van adva, hogy Király Ő Felsége legmagasabb látogatásával Debreczen sz. kir. városát szerencsétetni fogja, mely látogatás alkalmával egyh. kerületünk elnökségének hódoló tiszteletét is fogadni kegyeskedik. Ugyanazért felhívja Ftiszt. Püspök ur egyh. megyei elnökségünket, u. m. Esperes és Gondnok urat, hogy ezen ünnepélyen folyó hó 12-én leendő megjelenésükkel szívből jövő hódolatuknak kifejezést adjanak. Jelenti továbbá Esperes ur, hogy egyh. megyei gondnokunk, ugyanazon ok miatt, melyen gyűlésünkön meg nem jelenhetett, t. i. halaszthatlan hivatalos teendői miatt a hódolati tisztelegő küldöttségben sem vehet részt.

Egész örömmel és készséggel bizza meg egyh. megyénk is az elnökséget, mint egyh. megyénk képviselőit, hogy folyó hó 12-én Debreczenben leendő megjelenésükkel egyh. megyénk részéről is a hódoló tiszteletnek kifejezést adjanak. A mennyiben pedig sajnosan értesül e. m. közgyűlésünk, gondnokának meg nem jelenhetéséről: a hódoló tisztelet kifejezésével egyedül Esperes ur bizatik meg.

6. Ugyancsak Esperes ur felmutatja Főtiszt. Püspök urnak hozzá intézett levelét, melyben egyh. megyénk, egyes egyházak, lelkészek felhivatnak, a legelső magyar biblia-fordító Károli Gáspár szobra leleplezésének

Gönczön szeptember 14-én tartandó kegyeletes ünnepélyére. A Károli emlék-ünnepélyt rendező bizottság elnöke Főtiszt. Kun Bertalan ur egyszersmind Főtiszt. Püspök ur által felhívja az ünnepélyen megjelenendőket arra is, hogy megjelenésüket vele előre tudassák, hogy az utazásra nézve a kellő intézkedések idejében megtétesse.

Ebből kifolyólag Esperes ur jelenti, hogy az e. m. közgyűlés előleges jóváhagyásának reményében, mint egyh. megyénk képviselője, a nevezett ünnepélyen leendő megjelenését az illető helyen be is jelentette.

Esperes ur eljárása helyeslőleg vétetik tudomásul, s a Károli-szobor leleplezésének ünnepélyére egyházmegyénk részéről kiküldetik. Egyszersmind mindazon lelkészek és világi férfiak, kiknek körülményeik megengedik, hogy e kegyeletes ünnepélyen részt vehessenek — megjelenésre felhivatnak.

7. Esperes ur betérjeszti jelentését az országos m. ref. egyházi közalaphoz folyamodó egyházak és lelkészek kérvényeiről, mely szerint segélyért folyamodtak a) következő egyházak: 1. Bere adósság törlesztésre 280; 2. Domahida papilak kijavításra csatolt költségvetés szerint 200; 3. Iriny iskolaépítésre (a költségvetést csatolva) 465 frt 5 krt; 4. Kaplony adósság törlesztésre 200 frt; 5. K.-Darócz toronyépítésre (költségvetést csatolva) 600 frt; 6. Mérk templomépítésre (költségvetést csatolva) 500 frt; 7. Papos adósság törlesztésre 100 frt; 8. Parasznya templomjavításra (költségvetést csatolva) 210 frt 95 kr; 9. Ó-Pályi adósság törlesztésre 400 frt; 10. Szaniszló iskolaépítésre (költségvetést csatolva) 287 frt; 11. Ilk templom, torony és iskola-ház javítására 300 frt; 12. Gebe templom javítására 1078 frt; 13. Szt.-Miklós templomjavításra 200 frt.

b) Lelkészek közül:

1. Kéri Pál paposi lelkész 200 frt; 2. Kiss Lajos kaplonyi lelkész 200 frt; 3. Nagy Károly dengelegi lelkész 200 frt; 4. Turóczi Gyula paraszniai lelkész 100 frt; 5. Lányi Kálmán hodászi lelkész 150 frt; 6. Lengyel Pál kis-majtényi lelkész 100 frt; 7. Tukacs Albert domahidai lelkész 100 frt; 8. Szabó Menyhért gebei lelkész 200 frt; 9. Kalmár Ferencz szent-miklósi lelkész 100 frt.

A kérvényekben előadott indokok alapján a Ft. egyházkerülethez következő segélyösszegekben ajánltatnak:

a) Az egyházak: 1. Bere 200 frt; 2. Domahida 200 frt; 3. Iriny 200 frt; 4. Kaplony 200 frt; 5. K.-Darócz 200 frt; 6. Mérk 200 frt; 7. Papos 100 frt; 8. Parasznya 100 frt; 9. Ó-Pályi 200 frt; 10. Szaniszló 200 frt; 11. Ilk 200 frt; 12. Gebe 200 frt; 13. Szent-Miklós 100 frt.

6) A lelkészek közül: 1. Kéry Pál paposi 150 frt; 2. Kiss Lajos kaplonyi 100 frt; 3. Nagy Károly dengelegi 100 frt; 4. Turóczi Gyula paraszniai 100 frt; 5. Lányi Kálmán hodászi 100 frt; 6. Lengyel Pál kis-majtényi 100 frt; 7. Tukacs Albert domahidai 100 frt; 8. Szabó Menyhért gebei 100 frt; 9. Kalmár Ferencz szent-miklósi lelkész 100 forint segélyre ajánlatnak.

8. Esperes ur betérjeszti jelentését a ref. segélyegyletbe beadott kérvények felől, mely szerint Parasznia, Papos, Pályi, Kaplony, Bere, Mérk, Szent-Miklós, Csomaköz adták be indokolt kérvényeiket.

A betérjesztett kérvények mind pártolólág rendeltetnek felterjesztetni.

9. Olvastatott Esperes ur jelentése a rendkívüli államssegélyért beadott kérvények tárgyában, mely szerint az egyházak közül: Parasznia és Papos; a lelkészek közül Turóczi Gyula paraszniai lelkész; a tanítók közül Takács Ferencz irinyi, Óbis Ferencz domahidai, Kocsár Imre gebei tanítók adták be indokolt kérvényeiket.

A betérjesztett kérvények mindnyája pártolólág rendeltetnek felterjesztetni.

10. Esperes ur jelenti, hogy a kir.-daróczi egyház, a nagyméltóságú konvent által a lelkészjavítás érdekében megadott kölcsöntőke kamatait az egyház fizetni nem hajlandó.

Tudomásul vétetik.

11. Olvastatott a kis-majtényi egyháznak közgyűlésünkhöz intézett kérvénye, melyben azt kérelmezi, hogy folyamodványához csatolt templom-építési tervrajzát, költségvetését erősítené meg. Egyszersmind folyamodványában azt is kérelmezi, hogy temploma építési célból a nagyméltóságú konvent által megszavazott kölcsöntőkének kifizetését a Főtiszt. egyházkerületnél pártfogása által elősegélje.

A kis-majtényi egyház által betérjesztett templom-építési terv és költségvetés megerősítettik.

A kölcsöntőkének mielőbbi megnyerése végett a Főtiszt. egyházkerület a kis-majtényi egyház érdekében egyh. megyei közgyűlésünk által tisztelettel megkerestetik.

12. A főtiszt. egyházkerület múlt évi közgyűlésének 375. számú végzésében nyilatkozatra hívja fel egyházmegyénket a felsőbb leánynevelő intézet felállításának tárgyában. Esperes ur véleményes javaslat végett ez

ügyet egy küldöttségnek adá ki, mely küldöttség véleménye alapján — midőn a megindult mozgalmat örömmel üdvözli, következőkép határozott:

A midőn a megindult mozgalom örvendetes tudomásul vétetik, egyszersmind fájdalommal kénytelen kijelenteni a közgyűlés, hogy a mennyiben a saját területén ily intézet felállítására megkívántató tőkével nem rendelkezik, annak létesítéséről egy időre le kell mondania, de egy prot. leánynevelő intézetnek Máté-Szalkán, mint az egyházmegyei terület egyik kiváló pontján, — mely ugy Debreczen, mint Szatmártól igen távol esik, felállítását szükségesnek véli, s azt társadalmi uton megkíséríti, melynek létesülése esetén tőle telhetőleg segélyt nyújtani kész; azonban addig is, míg ez valósulást nyerhetne, a legközelebb eső szatmári prot. leánynevelő intézet részére, mely Szatmáron valóságos missiót teljesít — az egyes egyházakat adakozásra hívja fel, e mellett segélyezésre az egyházmegyei közigazgatási pénztár évi fölöslegét felajánlja, egyszersmind Esperes urat megbizza, hogy a máté-szalkai egyház és polgári előjáróság figyelmét, támogatását e tárgyban hívja fel.

13. Nagy-károlyi ev. ref. vallásu lakosok Keresztszeghy Mihály és társai a magas miniszteriumhoz az iránt folyamodtak, hogy az általuk alapított nagy-károlyi ev. ref. segély-egylet alapszabályai erősíttetnének meg. A nevezett egylet célja: a szegény sorsu ref. egyháztagok adójának részben vagy egészbeni lefizetése.

Ezen alapszabályok a nagyméltóságu belügyminiszteriumtól Főtiszt. Püspök urhoz véleményadás végett leküldettek, ki is azt Esperes urhoz azon utasítással küldé le, hogy egyházmegyénknek e tárgyban hozandó határozata hozzá azonnal küldessék meg.

Mielőtt azonban e.-megyénk e tárgyban érdemleges határozatát meghozná: kérdés intéztetett a nagy-károlyi egyháztanácsához, mely kérdésre azon válasz érkezett, hogy az egyháztanács értesülve lett ugyan e mozgalomról, de miután az alapszabály egyik pontja határozottan kimondja, hogy az egylet felügyelete s kormányzásába az egyháztanácsnak semmi joga nem lehet — lévén az az egyháztanácsból teljesen független, tehát az egyházi jelleggel nem bírván, csak mint magán uton létrejött szövetkezet bírálendő el.

Egész méltánylattal s elismeréssel fogadja egyházmegyei közgyűlésünk a nevezett egylet nemes célú törekvését, mely nem más, mint a szegényebb sorsu egyháztagok egyházi adójának könnyítése; de a mennyiben az egy-

letnek működésére semmiféle egyházi hatóság, nem csak befolyást nem gyakorolhat, de az alapszabályok értelmében legkisebb felügyelettel sem bírhat: egyházmegyei közgyűlésünk nem érzi magát feljogosítva az alapszabályoknak felsőbb helyen leendő megerősítését ajánlani, bár mint magán-egyletnek nemes célja iránt teljes elismerését nyilvánítja.

14. Kebelbeli tanítók legközelebbi egyházmegyei gyűlésünkhöz a végett folyamodtak, hogy özvegyeiknek s árváiknak u. n. kegyeleti év — mint a lelkészek özvegyeinek s árváinak — haláluk után adatnék meg. E tárgyban ugyanazon gyűlés 26. sz. a. úgy intézkedett, hogy mielőtt határozatát meghozná: az egyes egyházak véleménye kéressék be.

Miután az egyházak közül esperes ur felhívására véleményüket csak néhányan adták be, és mivel kérelmezők nem nyújtanak felvilágosítást a felől, hogy miként kívánnák a kegyeleti évet rendezni: egyh. megyei gyűlésünk még nem látja tárgyalhatónak az ügyet, hanem utasítatnak a kérelmezők a módoszatok beadására, hogy miként akarnák rendezni a kegyeleti évet, mely módoszatok az egyházak presbyteriumaival közölni fognak véleményadás végett s csak azután fog az egyházmegyei közgyűlés érdemileg határozni.

15. Olvastatott az Ujlaky József és társai panasza folytán az irinyi egyházban, egyfelől az általuk panaszlott hibás kivetés megvizsgálására, másfelől az egyháztanács által is kért belhivatalnoki fizetés rendezésére esperesileg kinevezett küldöttség jelentése, mely szerint panaszlók bejelentése alaptalanoknak találtatván, az első kimenetel költségeiben, összesen öt forintban elmarasztalandóknak véleményeztetnek.

Továbbá, hogy a többszöri kimenetel alkalmával a belhivatalnoki fizetés rendezése tárgyában a küldöttség azért nem juthatott eredményre, mert az egyháztanács az egyháztagok anyagi állására vonatkozó adatokat össze nem szedte s így egy újabb és igazságosabb fizetési kulcs megállapítható nem volt, minek folytán a küldöttség meghagyta az irinyi egyháztanácsnak, hogy az egyháztagok birtokmenyiség szerinti osztályát készítse el, és az esperesi hivatalhoz terjeszsze be, mivel ez alapon lehet csak új díjlevelet szerkesztetni.

Küldöttség jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik s az irinyi egyháztanács a küldöttség rendelkezése szerinti eljárásra közgyűlésünk által is utasítatik.

16. Tárgyaltatott az 1889. év szept. 17-én tartott egyházmegyei közgyűlésünkhöz beadott, s ugyanezen gyűlés 30. sz. a. e jelen gyűlésre a belmissió tárgyában kitűzött indítvány.

A nevezett gyűlés jegyzőkönyvében olvasható indítvány egész terjedelmében helybenhagyatik, lelkészek és tanítók annak megtartására felhivatnak.

17. Olvastatott Nemestóthi Szabó Pál nagykárolyi lakosnak mint nejének ev. ref. egyháztagnak képviselőtében beadott felebbezése, melyben neje Gáspár Anna asszonyra kivetett 9 frt egyházi adója helyesbítését, illetve leszállítását kéri.

A nagy-károlyi egyháztanács utasítandó, hogy tegyen jelentést, minő kulcs alapján lett kivetve Szabó Pálné urnő egyházi adója, s egyházmegyei közgyűlésünk érdemileg csak azután határozhat ez ügyben.

18. Esperes ur jelenti, hogy nagy-károlyi kisebb fitanító Dávid Sándor állomásáról Debreczenbe lett elválasztása folytán lemondván, helyére Lukács Mihály pálfalvi tanító választatott el — kinek bizonyítványai rendben találtatván: általa megerősítettet.

Tudomásul vették.

19. Kéri Pál paposi lelkész indítványt ad be, mely szerint a lelkésztanítók, mint ilyenek az államsegélyben kétszeresen u. m.: mint lelkészek és tanítók segélyeztessenek, s államsegélyben még akkor is részesüljenek, ha közalapi segélyt nyertek is.

Mint indítvány, tárgyalása jövő közgyűlésre halasztatik.

20. Tukacs Lajos ny.-megyesi lelkész panaszlevelében azt adja elő, hogy egyháza panaszló lelkész javára díjlevélileg kötelezett szántást teljesíteni nem akarja, ugyan azért azt kéri, hogy ezen természetben teljesíteni kötelezett munkát pénzértékre átváltoztatva, annak javára való lefizetésére a nyir-megyesi egyház e. m. közgyűlésünk által köteleztessék.

A nyir-megyesi egyház utasítatik, hogy lelkész javára kötelezett szántást vagy természetben teljesítse, vagy ennek holdankénti két frt váltságdíjat a lelkésznek fizesse ki.

21. Olvastatott k.-jánosi-i lakos Dienes Janka, férjezett Csúja Imréné folyamodása, melyben — tekintve a jövő esélyeire — mint okleveles tanítónő egyházmegyéinkbeni bekebelezését kéri.

Mint jeles készültségű, a gyakorlati téren is hivatásának szép jelét mutatott s kitűnő oklevéllel bíró tanítónőt — egyházmegyénk egész készséggel fogadja kebelébe.

22. Olvastatott Kémenszky Dénes volt paposi s. tanítónak e. m. közgyűlésünkhöz intézett panaszlevele, melyben azt adja elő, hogy csekély kiérdemelt fizetése a paposi egyháztól mind ez ideig nem szolgáltatott ki: kéri azért egyházmegyei közgyűlésünket, hogy fizetésének kiszolgáltatására a nevezett egyház polgári törvény útján is köteleztessék.

Kémenszky Dénes mint a paposi lelkész-tanító Kéry Pál által maga mellé felvett segéd, követelésével az egyháztagok ellenében elő nem állhat. Kéry Pál lelkész-tanító utasítatik, hogy a köztük létrejött egyezség szerint Kémenszky Dénest elégítse ki — a netalán kint levő hátrálékokra nézve pedig nevezett lelkész-tanító szabályszerűleg járjon el.

23. Az olcsvai egyház közgyűlésünkhöz intézett kérvényében azt adja elő, hogy az 1885. év okt. 1 ső napján odavaló lakos néhai Lakatos György összes ingatlanai ellen a birói árverés kitűzetett, mely hagyaték ellen az egyháznak 121 frt 44 kr követelése volt, mely követelés a birtokra be is kebeleztetett ugyan, de akkor már a hagyaték több más követelésekkel meg volt terhelve. Az olcsvai egyház előjárósága hogy követelésének ha csak kis részét is megnyerhesse: gondnokát megbízá, hogy az árverésen részt vegyen, mely eljárásnak azon eredménye lőn, hogy az egyház 121 frt 44 kr követeléséből 23 frt 78 krig kielégítést nyert; de egyszersmind az is, hogy a hagyatékból egy birtoktest, mely az olcsvai 117. sz. telekjegyzőkönyvben A. 1. alatt van bejegyezve, mint legtöbbet ígérőn 261 frt vételáron az egyházon maradt.

Az egyháznak a birtokrész megvásárlása sem szándéka nem volt, sem előnyére nem szolgálhat, s a mennyiben az egyház pénztára a fentnevezett vételösszegnek kifizetésére is képtelen volt: az azonnal olcsvai lakos Balogh Károlynak 261 frt vételárban s a felmerült költségek mégtérítésével azonnal el is adta.

Mindezek folytán a nevezett egyh. tanács azt kérelmezi e m. közgyűlésünktől, hogy miután a nevezett birtok az egyház javára kebeleztetett be, ugyanazért az többé egyházi felsőbb hatóság beleegyezése nélkül a vásárló nevére telekkönyvíleg át nem írható, mivel ezen birtoknak megtartása az egyháznak semmi előnyére nem szolgál, s az egyház nincs is azon helyzetben, hogy ezen birtokot megtarthassa, mivel a vásárlás csak az egyház követelésének legalább részbeni megnyerésére volt czélozva; továbbá mivel ezen birtok az egyháznak tényleges birtokában soha sem volt — mint

ilyennek helyszini megvizsgálása küldöttség által meg sem is történhetett; végre mivel ezen körülmény már az 1868. évi kan. visitationnak bejelentetett volt, mely azt akkor beható vizsgálat után tudomásul is vette: terjesztené fel egyházmegyei közgyűlésünk pártolólág ezen körülményt a főt. egyházkerülethez, hogy a vásárló részére a telekkönyvi átíratás ez által engedélyeztessék.

Egyházmegyei közgyűlés az előadott okok alapján, s a mennyiben ez már jó eleve az egyházlátogató küldöttségnek bejelentetett volt: az adás-vevési szerződést helybenhagyhatónak véleményezi, s megengedhetőnek találja, hogy ezen említett birtok olcsvai lakos Balogh Károly nevére telekkönyveztessék — ugyan azért az olcsvai egyház ezen kérvénye a főt. egyházkerülethez pártolólág felterjesztetni határoztatott.

24. Jegyzőkönyv hitelesítésével

esperes ur elnöklete alatt Dienes Balázs, Szabó Gusztáv a két jegyző közbejöttével, az esperes ur által meghatározandó napon és helyen megbizatnak.

Hitelesítettett Nagy-Doboson, 1890. szeptember 18-án.



TÁRGYMUTATÓ.

1. Egyházmegyei gondnok ur meg nem jelenhetése sajnos tudomásul vétetik.
2. Gróf Degenfeld József, Debreczeni István, Ilosvay Aladár világi tanácsbíró urak gyűlésen meg nem jelenhetésük sajnos tudomásul vétetik.
3. Képviselők megbízó leveleik levéltárba tételnek.
4. Kósa Ede p. tanácsbíró, Dienes Lajos v. jegyző a h. esküt leteszik.
5. Esperes ur ő Felségének Debreczenben leendő megjelenése alkal-mával a hódoló tisztelet nyilvánítására egyházmegyénk által meg-b zatik.
6. Károli Gáspár emlékszobrának leleplezési ünnepélyén egyház-megyénket esperes ur képviseli.
7. Közalapi,
8. Ref. segélyegyleti,
9. Rendkívüli államsegély-kérvények tárgyalatnak.
10. Király-daróczi lelkészi javadalom tökesegélyezésének ügye.
11. Kis-majtényi egyház templomépítési tervrajza s költségvetése meg-erősítettik, mielőbbi tökesegélyezése kérelmeztetik.
12. Felsőbb leánynevelő intézet ügyében a küldöttség véleménye tár-gyaltatik.
13. Nagy-Károlyban alakult ref. segély-egylet ügye tárgyalatik.
14. Kebelbeli tanítók a kegyeleti év tárgyában beadott kérvényük jövő gyűlésen tárgyalatik.
15. Irinyi belhivatalnokok fizetése tárgyában a küldöttség véleménye elfogadtatik.
16. Belmissio tárgyában beadott indítvány elfogadtatik.
17. Nemestóti Szabó Pál felebbezett kérvénye a nagy-károlyi egyház-tanácsához tételik le.
18. Lukács Mihály nagy-károlyi kisebb fitanítóvá történt elválasztása tudomásul vétetik.
19. Kéry Pál paposi lelkész-tanító indítványának tárgyalása jövő gyűlésre tüzetik ki.

20. Tukacs Lajos ny.-megyesi lelkésznek az egyház a szántást vagy természetben teljesítse, vagy pénzül váltsa meg.
21. Dienes Janka okleveles tanítónő, férjezett Csuja Imréné asszony bekebeleztetik.
22. Kémenszky Dénes volt paposi s. tanító követelését Kéry Pál lelk. egyenlitse ki.
23. Az olcsvai egyház árverésen vett ingatlan birtokának eladhatása tárgyában beadott kérvénye pártolólág felterjesztetik.
24. Jegyzőkönyv hitelesítésére küldöttség neveztetik.



